

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie rodzajów urządzeń i środków technicznych wykorzystywanych w budynku sądu do przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego w postępowaniu cywilnym, sposobu korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Zuzanna Rudzińska – Bluszcz</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Małgorzata Sieńko, Dyrektor Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego Email: sekretariat.dlpc@ms.gov.pl Tel. 22 52-12-488</p>	<p>Data sporządzenia 22 lutego 2024 r.</p> <p>Źródło: art. 235 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – <i>Kodeks postępowania cywilnego</i> (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾)</p> <p>Nr w wykazie A518</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotowa regulacja stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w z art. 235 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego (dalej: „k.p.c.”) w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1860).

Przepis ten upoważnia Ministra Sprawiedliwości, aby określił, w drodze rozporządzenia, rodzaje urządzeń i środków technicznych wykorzystywanych w budynku sądu do przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego, sposób korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposób przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia, mając na względzie konieczność właściwego zabezpieczenia utrwalonego obrazu lub dźwięku przed utratą dowodu, jego zniekształceniem lub nieuprawnionym ujawnieniem.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W § 1 projektu określa się przedmiot regulacji. Wskazuje się w nim, że projektowane rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego wykorzystywanych w budynku sądu;
- 2) sposób korzystania z urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego wykorzystywanych w budynku sądu;
- 3) sposób przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzania dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego.

W § 2 wprowadza się zasadę, że przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego następuje przy użyciu urządzeń i środków technicznych wykorzystujących technikę cyfrową, pozwalających na utrwalenie zapisu z jego przeprowadzenia na informatycznym nośniku danych.

Proponuje się nadto, aby urządzenia i środki techniczne wykorzystywane do przeprowadzenia dowodu na odległość były wykorzystywane w sposób zapewniający dostępność, integralność i poufność danych oraz gwarantujący odpowiedni poziom bezpieczeństwa (§ 3).

Przepis § 4 określa sposób przechowywania zapisu dokonanego podczas przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego.

Projektowane regulacje § 5 i 6 dotyczą odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego.

Przepis § 7 projektu przewiduje wejście w życie rozporządzenia z dniem 14 marca 2024 r. Konieczne jest bowiem dostosowanie aktualnie istniejących procedur posługiwania się środkami technicznymi do zasad opisanych w § 2 i następnych projektowanego rozporządzenia. Istotą jest „płynne” przejście do eksploatacji posiadanego sprzętu w

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328 i 2459, z 2022 r. poz. 1, 366, 480, 807, 830, 974, 1098, 1301, 1371, 1692, 1855, 1967, 2127, 2140, 2180, 2339, 2436, 2600 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 289, 326, 403, 535, 556, 614, 739, 803 i 852.

warunkach projektowanej regulacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy powszechne	sądy rejonowe 319 sądy okręgowe 47 sądy apelacyjne 11	Informacja ogólnodostępna	Określenie zasad w sprawie rodzajów urządzeń i środków technicznych wykorzystywanych w budynku sądu do przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego, sposobu korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia
Prezesa sądów apelacyjnych	11	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek prowadzenia wykazu urządzeń umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego oraz gwarantujące poufność i integralność przekazu telekomunikacyjnego znajdujących się w sądzie apelacyjnym.
Prezesa sądów okręgowych	47	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek prowadzenia wykazu urządzeń umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość w ramach posiedzenia zdalnego oraz gwarantujące poufność i integralność przekazu telekomunikacyjnego znajdujących się na obszarze właściwości danego sądu okręgowego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348). Nie wpłynęły zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie wspomnianej ustawy.

Projekt został przedstawiony do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa, Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prokuratorowi Krajowemu, Prezesom Sądów Apelacyjnych, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych i Prezesowi Urzędu Patentowego. Uwagi Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prokuratora Krajowego, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lubinie zostały częściowo uwzględnione albo wyjaśnione.

W ramach konsultacji publicznych projekt przekazano do: Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych „LEX IUSTA”, Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, Fundacji Polskie Towarzystwo Prawnicze OPUS IURIS, Polskiego Związku Pracodawców Prawniczych, Stowarzyszenia Prawnicy dla Polski, Helsińskiej Fundacji Praw

Człowieka, Fundacji Panoptykon, Fundacji Court Watch Polska, Fundacji Ordo Iuris i Fundacji im. Stefana Batorego. Polska Izba Rzeczników Patentowych oraz po terminie Krajowa Rada Radców Prawnych zgłosili uwagi. Uwagi pierwszego z ww. podmiotów zostały częściowo uwzględnione bądź też wyjaśnione.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana zmiana nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2023 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstępiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 803 z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełno-sprawne i starsze	Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowana regulacja określa rodzaje urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu w ramach posiedzenia zdalnego wykorzystywanych w budynku sądu; sposób korzystania z urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu w ramach posiedzenia zdalnego wykorzystywanych w budynku sądu i sposób przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzania dowodu w ramach posiedzenia zdalnego.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Szczegółowy wpływ na sądownictwo omówiony został w pkt 2 i 4 OSR.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że projekt wejdzie w życie z dniem 14 marca 2024 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		